



**ul. Słowackiego 18
87-700 Aleksandrów Kujawski**

Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o.

tel. centrala (054) 282 80 00, sekretariat (054) 282 80 01

fax. (054) 282 80 02

e-mail: spzcal@poczta.onet.pl



L.dz. P.Sz. / 7953,7954,7990,7991,8014 /25

Aleksandrów Kujawski, dnia 01.10.2025 r.

Do wszystkich Wykonawców
postępowania nr: 21/2025
<http://www.szpital-aleksandrow.internetdsl.pl>
www.ezamowienia.gov.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr postępowania 21/2025 w trybie podstawowym na "Dostawa Leków, zestawów do żywienia, środków kontrastowych, płynów z podziałem na pakiety" opublikowanego na platformie e-zamowienia dnia 24.09.2025 r. pod numerem 2025/BZP 00442386

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. działając zgodnie z art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019) wyjaśnia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

Pytanie Nr 1 Do §2 ust. 3 wzoru umowy.

Prosimy o dopisanie: „Przedłużenie terminu obowiązywania umowy może nastąpić nie więcej niż o 6 miesięcy, po wyrażeniu zgody przez Wykonawcę, w formie pisemnej”.

Odpowiedź Nr 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie Nr 2 Do §8 wzoru umowy.

Prosimy o dopisanie: „Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i za zgodą upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego.”.

Odpowiedź Nr 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie Nr 3 Do §12 ust. 3 wzoru umowy.

Wnosimy o modyfikację postanowień umowy, które dopuszczają dowolne zmiany ilości w ramach wartości pakietu, aby uszczegółowione zostały w postaci procentowej graniczne wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, które Zamawiający zamierza zrealizować. Proponujemy, aby granica ta wynosiła np. 20%, co będzie oznaczać, że ilości poszczególnych towarów w formularzu asortymentowo-cenowym będą mogły ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%. Zamawiający będzie miał wówczas możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości każdej pozycji asortymentowej. Aktualna treść tych postanowień umowy może wskazywać na prawo Zamawiającego do zakupów dowolnych ilości jednego produktu, przy jednoczesnej rezygnacji z zakupu innych produktów, natomiast jedynym warunkiem tych swobodnych zmian ma być brak przekroczenia wartości pakietu. Utrudnia to wykonawcom właściwe przygotowanie do wykonywania umowy, ponieważ nie znają oni faktycznej wielkości zamówienia.

Nasza prośba znajduje uzasadnienie w wyroku z dnia 17.11.2023 r. (sygn.: KIO 3212/23), w którym Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, dotyczące analogicznych postanowień umownych, w postępowaniu zorganizowanym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu, którego przedmiotem były dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4 oraz art. 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320). W wyroku tym, KIO nie tylko stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z



treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, lecz przede wszystkim uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której zamierza zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP.

KIO uznała, że opis przedmiotu zamówienia, który przewiduje dowolne zwiększanie lub zmniejszanie ilości produktów z wybranych pozycji asortymentu, w tym całkowitą rezygnację z niektórych pozycji asortymentu, należy uznać za niejednoznaczny, niewyczerpujący, nieprecyzyjny, nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności, mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Izba zauważyła, że możliwość zwiększenia zakresu zamówienia w istocie stanowi opcję, co potwierdza art. 31 ust. 2 PZP, z którego wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. KIO uznała, że Zamawiający ma możliwość zastrzeżenia w umowie „opcji w górę”, przewidującej zwiększenie zakresu zamówienia oraz „opcji w dół”, pozwalającej na ograniczenie zakresu zamówienia. Nie jest nieprawidłowe zawarcie obu tych możliwości w jednym postanowieniu umowy lub powiązanie ich ze sobą. Trzeba jednak mieć na uwadze, że postanowienia umowy dotyczące zmian ilości asortymentu muszą pozostawać zgodne z art. 433 pkt 4 PZP oraz art. 441 ust. 1 PZP, a będzie to możliwe wyłącznie w sytuacji, gdy w treści umowy zostaną dokładnie określone granice zmian ilościowych „w dół” oraz „w górę” w odniesieniu do poszczególnych pozycji asortymentowych.

Wnosimy również o dodanie zastrzeżenia, że możliwość zwiększenia ilości poszczególnych pozycji asortymentu, przy jednoczesnym zmniejszeniu ilości innych pozycji asortymentu wymaga pisemnej zgody wykonawcy.

Odpowiedź Nr 3

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Kwestię minimalnego zakresu zamówienia według wartości każdego z pakietów uregulowano w par. 5 ust. 4 projektowanych postanowień umowy, co wyczerpuje wymóg pzp.

Pytanie Nr 4

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2024 poz. 1428 ze zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2024 poz. 794 ze zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź Nr 4

Na chwilę obecną nie ma takich przesłanek.

Pytanie Nr 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego,
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia,

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2024 poz. 1428 ze zm.) oraz w ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2024 poz. 794 ze zm.)

Odpowiedź Nr 5

Zgodnie z SWZ.

Pytanie Nr 6

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 9 ust 2:



**ul. Słowackiego 18
87-700 Aleksandrów Kujawski**

Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o.

tel. centrala (054) 282 80 00, sekretariat (054) 282 80 01

fax. (054) 282 80 02

e-mail: spzcal@poczta.onet.pl



2. Dostawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) w wysokości 0,2% wartości umownej **niedostarczonych** wyrobów, gdy Zamawiający odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca – jednak nie więcej niż 20% tej wartości.
- b) w wysokości 0,2% wartości umownej wyrobów nie dostarczonych w terminie za każdy rozpoczęty dzień zwłoki – jednak nie więcej niż **10%** tej wartości.

Odpowiedź Nr 6

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie Nr 7 Pakiet III poz. 5

W związku ze zmianą przez producenta opakowania z butelki na worek, prosimy Zamawiającego o dopuszczenie diety w worku.

Odpowiedź Nr 7

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie Nr 8 Pakiet III poz. 7

W związku z wycofaniem diety w opakowaniu 1500 ml, prosimy Zamawiającego o dopuszczenie diety w opakowaniu 500 lub 1000 ml. W przypadku wyrażenia zgody prosimy o określenie wielkości opakowania i ilości produktu do wyceny.

Odpowiedź Nr 8

Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie diety w opakowaniu 500 lub 1000 ml. Ilość powinna być odpowiednio przeliczona zgodnie z proponowaną przez Oferenta jednostką miary.

Pytanie Nr 9 Dotyczy § 2 ust. 3 Załącznika nr 5 do swz.

„... 3. W razie niewyczerpania limitu finansowego przez okres Umowy, Umowa może ulec przedłużeniu do wyczerpania limitu, o którym mowa w §5 ust.1 Umowy, jeśli jest to korzystne dla Zamawiającego.”

Mając na względzie powyższy zapis Projektu przyszłej Umowy, wnosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku zawarcia Umowy z Wykonawcą na więcej niż jeden pakiet (część), powyższy zapis dotyczyć będzie poszczególnych pakietów (części), czy całkowitej (zsumowanej) wartości tych pakietów? Dla przykładu: Umowa zostaje zawarta na 2 pakiety z czego po upływie 12 miesięcy z jednego pakietu Zamawiający wykorzystał 100% wartości a z drugiego pakietu tylko 50% wartości, czy przedłużenie będzie dotyczyło tylko drugiego pakietu?

Dodatkowo czy Zamawiający może dookreślić, co oznacza sformułowanie: „korzystne dla Zamawiającego”?

Odpowiedź Nr 9

Zamawiający potwierdza, iż przedłużenie będzie dotyczyło tylko pakietu, który nie wykorzystał wartości zawartej umowy.

Sformułowanie: „korzystne dla Zamawiającego” oznacza, iż warunki finansowe będą korzystne dla Zamawiającego.

Pytanie Nr 10 Dotyczy § 5 ust. 4 Załącznika nr 5 do swz.

„... 4. Przedmiot umowy w czasie trwania umowy może ulec zmniejszeniu w granicach do 30 % ilości przedmiotu umowy. Postępowanie takie nie czyni umowy nieważną. W przypadku niewykorzystania przez Zamawiającego całości przedmiotu umowy, Wykonawcy nie przysługuje żadne roszczenie.”

Mając na względzie powyższe zwracamy się o wyjaśnienie, czy zmniejszenie zamówień wskazanych powyżej (o maksymalnie 30%), dotyczy poszczególnych pakietów, w sytuacji kiedy Zamawiający może zawrzeć Umowę z jednym Wykonawcą na więcej niż 1 pakiet.



Odpowiedź Nr 10

Dotyczy każdego pakietu osobno.

Pytanie Nr 11 Dotyczy § 12 ust. 3 Załącznika nr 5 do swz.

„... 3. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany ilości zamawianego przedmiotu umowy po cenach przetargowych między poszczególnymi pozycjami przedmiotu zamówienia w ramach danego pakietu nie przekraczając wartości ogólnej pakietu.”

Mając na względzie powyższe wnosimy o wskazanie i ograniczenie zmiany asortymentu i ilości, do chociażby określonej wielkości danej grupy, (zadania, części) ze względu na fakt, że przygotowanie racjonalnej oferty dla nieznanego faktycznie przedmiotu zamówienia, graniczy z cudem oraz pozostaje w konflikcie z przepisami ustawy PZP, w zakresie określania przedmiotu zamówienia. Oczywistym jest, że Zamawiający korzystając z powołanego uprawnienia, może żądać dostarczenia przedmiotu zamówienia, który faktycznie nie był określony w SWZ, powodując niejednokrotnie konieczność realizacji dostaw powyżej kosztów zakupu, gdyż producenci przedmiotu zamówienia ograniczają swoje oferty tylko i wyłącznie do zakresu i ilości wskazanych w SWZ.

Odpowiedź Nr 11

Zgodnie z projektem umowy § 5 ust. 4 „Przedmiot umowy w czasie trwania umowy może ulec zmniejszeniu w granicach do 30 % ilości przedmiotu umowy. Postępowanie takie nie czyni umowy nieważną. W przypadku niewykorzystania przez Zamawiającego całości przedmiotu umowy, Wykonawcy nie przysługuje żadne roszczenie.”

Pytanie Nr 12 Dotyczy § 12 ust. 7 Załącznika nr 5 do swz.

„... 7. W przypadku zakupu interwencyjnego Wykonawca zobowiązany jest do zwrotu Zamawiającemu różnicy pomiędzy ceną zakupu interwencyjnego i ceną dostawy ustaloną niniejszą umową.

1. Czy Zamawiający mając na względzie powołane zapisy przewiduje poinformować Wykonawcę o „zakupie interwencyjnym” oraz o przewidywanych kosztach zakupu? Dodatkowo czy Zamawiający przewiduje możliwość wskazania Zamawiającemu miejsca „zakupu interwencyjnego”?
2. Mając na względzie zachowanie zasad równości stron przyszłej umowy, czy nie byłoby zasadnym aby Zamawiający określił ramy czasowe (np. 14 dni), w sytuacji wykonania „zakupu interwencyjnego”, na przekazanie w tym czasie odpowiedniej Noty do Wykonawcy? Z całkowitą pewnością byłoby to z korzyścią dla Stron Umowy, gdyż „zakup interwencyjny” (jego wielkość), pomniejsza wielkość zawartą w Umowie.
3. Mając na względzie fakt, że Zamawiający może obciążyć Wykonawcę kosztem „zakupu interwencyjnego”, wnosimy o wskazanie środków odwoławczych, które będą uwzględniały fakt, że Zamawiający może dokonać obliczenia kwot obciążenia niezgodnych ze stanem faktycznym lub pomyłką.
4. Dodatkowo prosimy o wskazanie zasad dokonania „zakupu interwencyjnego”, przez Zamawiającego.

Odpowiedź Nr 12

1. Zamawiający będzie informował o dokonanym zakupie i obciążał kosztami zgodnie z otrzymaną fakturą za ww. zakup (faktycznie poniesionymi kosztami zakupu).

2. Zamawiający nie wyraża zgody na określenie ram czasowych.

3. Zamawiający nie wie, w jaki sposób może dojść, w tych okolicznościach, do obciążenia kwotą niezgodną lub pomyłki w ustaleniu tej kwoty.

4. Zgodnie z projektem umowy § 12 ust. 8; 9; 10.



Pytanie Nr 13 Dotyczy pak 3 poz 5

Czy Zamawiający dopuści preparat o postaci worka?

Odpowiedź Nr 13

Tak.

Pytanie Nr 14 Dotyczy pak 3 poz 7

Czy Zamawiający dopuści przeliczenie i wycenę opakowania 1000ml w ilości 150 opakowań?

Odpowiedź Nr 14

Tak.

INFORMACJA O ZMIANIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. działając zgodnie z art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019) zawiadamia o zmianie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie:

- 1) SWZ poprzez zmianę zapisów w Rozdziale X OŚWIADCZENIA I DOKUMENTY, JAKIE ZOBOWIĄZANI SĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU WYKAZANIA BRAKU PODSTAW WYKLUCZENIA, POTWIERDZENIA SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ DOTYCZĄCE PRZEDMIOTOWYCH ŚRODKÓW DOWODOWYCH pkt. 2 ppkt. 1**

Jest:

Oświadczenie Wykonawcy o posiadaniu aktualnych świadectw dopuszczających wymienione przedmioty zamówienia do stosowania i obrotu na rynku krajowym, wydane zgodnie z ustawą Prawo Farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 686) /dotyczy Pakietu Nr I, II/

Winno być:

Oświadczenie Wykonawcy o posiadaniu aktualnych świadectw dopuszczających wymienione przedmioty zamówienia do stosowania i obrotu na rynku krajowym, wydane zgodnie z ustawą Prawo Farmaceutyczne z dnia 6 września 2001 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 686) /dotyczy Pakietu Nr I, II, IV, VI/

W załączeniu uaktualniona SWZ.

Zamawiający informuje, że dokonał również zmian treści Ogłoszenia o zamówieniu w zakresie opisanym jak wyżej.